



Zápis z jednání pracovní skupiny Občané se zrakovým postižením

datum: 20. 2. 2015
místo konání: nám. Msgre Šrámka 1760/4, Moravská Ostrava, 702 00

Přítomni:

- Kamila Vašutová Manažerka PS
- Markéta Héglová Kontaktní osoba, MMO
- Daniela Horáková Kafira
- Lucie Skříšovská Tyfloservis
- Lenka Hájková SONS
- Kamila Rojáková Tyflocentrum
- Dana Diatilová SPC Opava
- Vladimíra Salvetová Středisko rané péče SPRP Ostrava
- Jiřina Chlebková Kafira, host
- Zuzana Netolická SPC Opava, host

Schůzka proběhla na základě společné dohody, byla pokračováním schůzky ze dne 9. 1. 2015. **Cílem schůzky bylo, s využitím zákonných možností, nastavit a vyjasnit konkrétní efektivní spolupráci a komunikaci mezi jednotlivými poskytovateli a organizacemi ve sféře poskytování školských a sociálních služeb v oblasti podpory dítěte se zrakovým postižením a jeho rodiny na území města Ostrava.**

Manažerka PS shrnula kroky, které PS již učinila – schůzky PS dne 27. 11. 2014, 9. 1. 2015 – obě se týkaly výše uvedeného tématu. Konkrétně a podrobně jsme si vyjasnili, jaké služby která organizace poskytuje, komu, jak, kde, kdy a za jakých okolností a podmínek.

Manažerka PS vymezila rovinu, ve které se PS pohybuje – komunitní plánování sociálních služeb města Ostrava, poskytování sociálních služeb na území města Ostrava, v rámci spolupráce řešíme i související služby a organizace, které se uvedeného tématu týkají a s kterými poskytovatelé spolupracují, nebo které jsou následnými institucemi pro uživatele sociálních služeb.

Dále manažerka PS připomněla fakt, že každý poskytovatel sociálních služeb, který je na schůzce přítomen, působí na území města Ostrava, poskytuje zde sociální služby, které jsou podpořeny v rámci dotačního řízení města Ostrava. Potřebnost sociálních služeb vychází z Analýzy potřeb občanů v kontextu sociálních služeb z roku 2013, dále ze 4. Komunitního plánu města Ostrava. Město Ostrava tímto deklaruje skutečnost, že tyto sociální služby jsou na území města Ostravy potřebné a jsou městem podporovány.



Následovala diskuze k tématu. Manažerka PS vyzvala SPC, aby uvedlo to, co považuje za důležité ve vztahu k tématu.

1. SPC uvedlo několik bodů:

- a. v některých oblastech činností jednotlivých poskytovatelů dochází, dle jejich názoru ke kolizi s činnostmi, které má v kompetenci SPC. Vymezili následující oblasti – podpora pedagogů, podpora nácviku čtení a psaní v Brailu, výuka cizího jazyka AJ, doporučování kompenzačních pomůcek, výběr předškolního a školského zařízení.
- b. vše se odvíjí od komplexní diagnostiky, zhodnocení potřeb dítěte. Pak je možné s dítětem spolupracovat v dílčích oblastech. Vyšetření se skládá ze tří složek a to psychologické, pedagogické, sociální. Vždy to tak nebylo, důvodem byly personální obtíže, nyní je již vše komplexní.
- c. do služby sociální rehabilitace nemluvíme.
- d. potřeby rodičů jsou na prvním místě. Rodič se ale musí dobře orientovat, měl by být co nejlépe informován o všech službách a organizacích a celé problematice.

SPC vzneslo otázku směrem k poskytovatelům – víte, jak jsou na tom klienti v mentální úrovni? To je důležitý podklad pro jakýkoliv proces týkající se školství. Je potřeba znát tuto úroveň, aby mohly být poskytovány služby v oblastech, které jsme vymezili jako kolizní.

2. Kafira k vyjádření SPC uvedla:

- a. Ve vyhlášce 505/2006Sb. je uveden rozsah úkonů poskytovaných v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb. Dále jsme vázání registrací sociálních služeb, kde musíme naplnit jednotlivá kritéria, aby sociální služba obdržela rozhodnutí o registraci a mohla být následně poskytována. Patří zde i odpovídající vzdělání zaměstnanců.
- b. Jednotlivé činnosti musíme v rámci služby poskytovat, jinak bychom nenaplnili obsah služby sociální rehabilitace.
- c. Při rozšiřování služby sociální rehabilitace jsme měli společnou schůzku s SPC, kde jsme SPC informovali o službě. I přesto je ze strany SPC deklarována nespokojenost.
- d. Na společném jednání zástupců SPC pro zrakově postižené, poskytovatelů sociálních služeb a odboru sociálních věcí MSK dne 18. 12. 2014 jsme se mimo jiné dohodli, že rodič má nezadatelné právo spolupracovat s více institucemi či odborníky. Toto naše služba akceptuje.

3. SPC ke sdělení Kafiry uvedlo, že úkony uvedené ve vyhlášce 505/2006Sb. a poskytované v rámci základních činností u jednotlivých druhů sociálních služeb nejsou ty kolizní místa.

4. Kafira oponuje, že ano a vysvětluje: dle § 35, je u sociální rehabilitace v bodě 1, b, 4 nácvik běžných a alternativních způsobů komunikace, kontaktu a práce s informacemi – nácvik



komunikace je tedy i nácvik Brailova písma. Dále v bodě 1, d, 1 podávání informací o možnostech získávání rehabilitačních a kompenzačních pomůcek – doporučení a informace o kompenzačních pomůčkách je tedy i toto podávání informací.

5. SPC uvedlo, že základní činnosti a úkony sociálních služeb dle vyhlášky 505/2006Sb. a činnosti školských zařízení dle vyhlášky 72/2005Sb. se překrývají a je nutné se domluvit.
6. V další diskusi se objevovaly shodná vyjádření poskytovatelů – domluva, spolupráce, zpětná vazba klientů, kapacita služeb a SPC, četnost služeb pro klienty. SPC uvedlo, že pokrývají základní věci, které mají plnit. Myslí tím vstupní diagnostiku, výjezd do školy, přešetření, monitoring, diagnostika v 1., 5. a 9. třídě, dále určení způsobu maturity a profesní poradenství, dále pokud o to požádá škola nebo rodič, tak intervenují. V případě kapacitní potřeby pro výuku Braila a prostorové orientace si SPC vyškolí pedagogy nebo asistenty pedagogů na školách a ti pak tuto výuku poskytují. Také uvedlo, že kdyby měli jezdit jako ostatní sociální služby, a poskytovat věci navíc, toto že by kapacitně nezvládli.
7. Kafira vznesla dotaz k SPC: Zda se v případě jejich nedostatečné kapacity obrací na další poskytovatele sociálních služeb v Ostravě s žádostí o pomoc. SPC uvedlo, že takto učinili v jednom nyní aktuálním případě.
8. Manažerka PS vybědla SPC, aby konkretizovalo, v čem vidí další prostor k jednání.
9. SPC uvedlo: Problém je, když přijde sociální pracovník do školy a je zde již něco nastaveno ze strany SPC.
10. Na to reagovala Kafira ve smyslu, že SPC napadá sociální pracovníky, že ve škole mění něco, co nastavuje SPC. SPC se ohradilo, že „napadání“ je silný výrok a takto by se to nemělo formulovat. Do diskuze zasáhlo SRP a uvedlo, že „silné výroky“ používá SPC, kdy na společném jednání zástupců SPC pro zrakově postižené, poskytovatelů sociálních služeb a odboru sociálních věcí MSK dne 18. 12. 2014 na MSK uvedli, že poskytují a dělají vše a dle nich je pak poskytování služeb klientům dvojitě financováno. Dnes ovšem tvrdí, že dělají vše, co souvisí se vzdělávacím procesem.
11. Manažerka PS vrátila diskusi zpět k tématu situací, kdy jde sociální pracovník do školy. Poskytovatelé uvedli případy:
 - a. Doprovod rodiče, zákonného zástupce
 - b. Předání informací o práci s dítětem pedagogům
 - c. Informovat o sociální službě

K tomu dále poskytovatelé uvedli, že není úmyslem sociálních pracovníků měnit ve školském zařízení postupy stanovené SPC. Pokud požadavky rodičů či zákonných zástupců nebo školy jsou v kompetenci SPC, sociální pracovník sdělí těmto osobám, že mají kontaktovat SPC.



12. Manažerka PS vybídla zúčastněné, aby formulovali společnou domluvu, která povede k efektivní spolupráci a komunikaci mezi jednotlivými poskytovateli a organizacemi ve sféře poskytování školských a sociálních služeb v oblasti podpory dítěte se zrakovým postižením a jeho rodiny na území města Ostrava.

13. Bylo dohodnuto:

- a. Poskytovatelé sociálních služeb a SPC, si v případě společného klienta, předem individuálně zajistí od klienta **Souhlas s kontaktováním se navzájem během řešení požadavků a situace klienta, a to za účelem sladění postupů směrem k pedagogickému cíli.** Tyto kontakty dají klientovi na vědomí dle možností před nebo po vzájemném kontaktování. Souhlas bude koncipován tak, aby postačil jeden podpis na veškeré probíhající kontakty.
- b. Poskytovatelé sociálních služeb a SPC budou **vzájemně respektovat své kompetence.**
- c. Poskytovatelé sociálních služeb a SPC budou **řešit konkrétní situace u společného klienta vzájemně a pokud možno se zkontaktují co nejdříve!**
- d. Poskytovatelé sociálních služeb a SPC budou **dbát na sladění postupů práce se společným klientem tak, aby směřoval k pedagogickému cíli.** Proto poskytovatelé potřebují vědět, co SPC sleduje, aby mohli nastavit práci se společným klientem mimo školské zařízení, v jeho přirozeném prostředí, doma apod. Proto se budeme vzájemně kontaktovat.

14. V závěru diskuze bylo v rámci předání informací sděleno:

- a. Zuzana Netolická z SPC Opava má v kompetenci práci s dětmi v předškolním věku a v 1. třídě ZŠ. Telefonicky je k zastížení ve ČT 8 - 15.hod. na pevné lince SPC.
- b. Kafira zahájí práci na společném informativním letáku o poskytovatelích a službách pro občany se zrakovým postižením.
- c. Zástupce SONS paní Lenka Hájková uvádí změnu emailu: hajkulenka@seznam.cz
- d. Dne 5. 3. v 9.hod. bude společná schůzka SPC, poskytovatelů sociálních služeb a MSK v SPC Opava.

Zapsala: Kamila Vašutová, DiS., manažerka PS